

روابط ساختاری گرمی مادر و پدر با امیدواری در دانشجویان دختر

مرضیه ترکمنی^{۱*}

عاطفه قرائی^۲

فاطمه شیخانی^۳

فرهاد تنهای رشوانلو^۴

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش تعیین کننده گرمی والدین در امیدواری دانشجویان در قالب معادلات ساختاری بود. در یک طرح همبستگی ۲۴۸ نفر از دانشجویان دختر دانشگاه فردوسی مشهد با روش نمونه گیری چند مرحله ای انتخاب شدند و مقیاس های ادراکات والدینی (رابینز، ۱۹۹۴) و امیدواری (اسنایدر و همکاران، ۱۹۹۱) را تکمیل کردند. نتایج نشان داد که میان گرمی والدین و امیدواری دانشجویان روابط مثبت و معناداری وجود دارد و گرمی والدین ۱۹ درصد از تغییرات امیدواری را تبیین می کند. اثرات غیر مستقیم گرمی بر تفکر عاملی و راهبردها نیز مثبت و معنادار بود. مدل ساختاری از برازش مناسبی برخوردار بود. به نظر می رسد رفتار گرم و پذیرنده والدین می تواند امید به زندگی را در دانشجویان افزایش دهد.

واژه های کلیدی: گرمی پدر، گرمی مادر، امیدواری، دانشجویان

^۱ کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند، بیرجند، ایران Email: mtorkamani79@gmail.com

^۲ دانشجوی کارشناسی روان شناسی، دانشگاه بهار، مشهد، ایران

^۳ دانشجوی کارشناسی روان شناسی، دانشگاه بهار، مشهد، ایران

^۴ دانشجوی دکتری روانشناسی تربیتی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران

امید به موفقیت و آینده بهتر و دلیلی برای زیستن، می‌تواند عامل شادی و سرور در زندگی باشد (اسنایدر، ۲۰۰۰). امید در لغت، مطلوبی است که ممکن است اتفاق بیفتد. در پژوهش‌های اخیر علمی در تعریف معنای امید بیشتر بر اهمیت اهداف تاکید شده است. امید یکی از ویژگی‌های زندگی است که ما را به جستجوی فردایی بهتر وامی دارد (کرمانی و همکاران، ۱۳۹۰). به عقیده اسنایدر (۲۰۰۰) امید نوعی روند فکری است که دو جزء تفکر عامل^۲ (اراده‌های هدفمند) و مسیرها^۳ (طرح‌های هدفمند) را در بر می‌گیرد. تفکر عامل (اراده‌های هدفمند)، جزء انگیزشی امید و نشان‌دهنده برداشت شخصی در مورد توانایی برای رسیدن به اهداف است. در واقع تفکر عامل یعنی اعتقاد به این مطلب که فرد می‌تواند از طریق راه‌های فرضی به سوی هدفی مشخص حرکت کند و بدان دست یابد. مسیرها (طرح‌های هدفمند) که جزء شناختی امید هستند نشان‌دهنده توان فرد در خلق راه‌های معقول برای دستیابی به اهداف است. هر دو بعد از طریق رفتارهای هدفمند در تشکیل و تعیین میزان امید نقش دارند و موجب سازگاری و سلامت جسمی و روانی فرد می‌شوند.

داشتن معنا در زندگی در تعامل با امید می‌تواند سبب افزایش شادی، رضایت از زندگی و کاهش افسردگی شود (کرمانی و همکاران، ۱۳۹۰). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که امیدواری با بهزیستی معنوی (یعقوب‌زاده و همکاران، ۲۰۱۷)، خودکارآمدی، خوش‌بینی و بهزیستی عمومی (ماگالتا و اولیور، ۱۹۹۹)، بهزیستی ذهنی^۵ (کاتو و اسنا یدر، ۲۰۰۵؛ ورنر، ۲۰۱۲؛ شنار گولان، ۲۰۱۷)، موفقیت تحصیلی (اسنایدر و همکاران، ۲۰۰۲)؛ خوش‌بینی، عواطف مثبت و عزت نفس (عبدالخالق و اسنایدر، ۲۰۰۷)، بزهکاری (پادیلانو و همکاران، ۲۰۱۱) و معنا در زندگی و افکار خودکشی (کرمانی و همکاران، ۱۳۹۰) در ارتباط است.

یکی از منابع امیدواری در افراد، حمایت اجتماعی است (کرمانی و همکاران، ۱۳۹۰). اسنایدر (۲۰۰۰) بر این باور است که ارتباط با اطرافیان و صحبت در خصوص آرزوها و اهداف، این احساس را در فرد به وجود می‌آورد که بر محیط اطرافش کنترل دارد. وجود محیط حمایت‌کننده امکان پیگیری اهداف را فراهم نموده و از همین طریق شرایط ارتقای امید میسر می‌گردد. خانواده بعنوان مهم‌ترین محیط اجتماعی، رشد و تکامل

-
1. Snyder
 2. Agency
 3. Path ways
 4. Magaletta & Oliver
 5. Subjective well-being
 6. Kato
 7. Werner
 8. Shenaar-Golan
 9. Adel-Khalek
 1. Padilla

افراد را تحت تأثیر قرار داده و بر اشتیاق به ادامه زندگی در آنان نقش مهمی ایفا می کند (کرمانی، خداپناهی، حیدری، ۱۳۹۰). پیشینه پژوهشی نشان می دهد که میان سبک فرزندپروری والدین با امیدواری رابطه وجود دارد (هی ون و سیاروچی، ۲۰۰۸).

به نظر می رسد بر اساس نظریه خودتعیین گری^۲ (رایان و دسی، ۲۰۰۰؛ دسی و رایان، ۲۰۱۱) والدین با کمک به ارضای نیازهای بنیادین روانی فرزندان شامل خودمختاری^۵ یا انتخاب آزادانه اعمال و خواسته ها، شایستگی^۶ یا احساس تسلط بر اعمال و رویدادها و احساس تعلق^۷ یا برقراری رابطه با افراد مهم زندگی و برخورداری از حمایت آنان، زمینه دستیابی آنان به سطوح بالای بهزیستی و سلامت را فراهم می نمایند (گروولنیک^۸ و همکاران، ۱۹۹۷). رفتار والدینی مبتنی بر گرمی یا ابراز عشق، محبت، علاقه و رضایت نسبت به فرزندان، می تواند زمینه ارتقای احساس تعلق و سطح بهزیستی و سرزندگی (گانیه^۹، ۲۰۰۳)، سلامت روانشناختی (دوین ولد^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۷) و کاهش افسردگی (سوئنز^{۱۱} و همکاران، ۲۰۰۹) را در آنان فراهم نماید.

تحقیقات (کیم و رانر^{۱۲}، ۲۰۰۲؛ تنهای رشوانلو و حجازی، ۲۰۱۴؛ ۱۳۸۸؛ ۱۳۹۰؛ ۱۳۹۱) گویای آن است که سبک فرزندپروری پدر و مادر از عوامل فرهنگی تأثیر پذیرفته (دوین ولد و همکاران، ۲۰۱۷) و به گونه متفاوتی بر دختران و پسران اثر می گذارد (گروولنیک و همکاران، ۱۹۹۷). علاوه بر آن اثرات رفتار گرم و پذیرنده والدین در سالیان پس از کودکی و نوجوانی باقی می ماند (گروولنیک، ۲۰۰۹).

در مجموع با توجه اهمیت امیدواری در دانشجویان و وجود تفاوت های جنسیتی در زمینه تبعات رفتارهای والدینی، هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش تعیین کننده گرمی والدین در امیدواری دانشجویان دختر در قالب مدل سازی معادلات ساختاری^{۱۳} بود.

-
- 1 .Heaven & Ciarrochi
 2. Self-determination theory (SDT)
 3. Ryan & Deci
 4. Basic psychological needs
 - 5 .Autonomy
 - 6 .Competence
 - 7 .Relatedness
 - 8 .Grolnick
 - 9 .Gagné
 - 1 . Duineveld 0
 - 1 . Soenens 1
 - 1 . Kim & Rohner 2
 - 1 . Structural equation modeling (SEM)

روش

در یک طرح همبستگی و به طور دقیق‌تر مدل سازی معادلات ساختاری، ۲۷۰ نفر از دانشجویان دختر دانشگاه فردوسی مشهد به روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای انتخاب شدند. بدین ترتیب که ابتدا از سه دانشکده به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس در هر دانشکده سه رشته و ورودی در نظر گرفته شده و پرسشنامه‌ها در میان ده نفر از دانشجویان دختر این رشته‌ها به طور تصادفی توزیع شدند. پس از حذف پرسشنامه‌های ناقص در نهایت داده‌های مربوط به ۲۴۸ نفر مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۱۹/۵۶ با انحراف استاندارد ۱/۵۷ و کمینه و بیشینه ۱۸ و ۲۷ سال بود. در کل نمونه ۲۸/۶ درصد در رشته‌های علوم انسانی، ۴۶/۴ درصد در رشته‌های علوم پایه، ۱۵/۳ درصد در رشته‌های فنی و مهندسی و ۹/۷ درصد در سایر رشته‌ها مشغول به تحصیل بودند. نسبت دانشجویان خوابگاهی به کل نمونه ۸۲/۷ درصد و نسبت دانشجویان متأهل به کل نمونه ۱۴/۶ درصد بود. جهت گردآوری داده‌ها از دو پرسش‌نامه به شرح زیر استفاده شد:

مقیاس ادراکات والدینی (POPS): این مقیاس توسط رابینز (۱۹۹۴) و بر اساس نظریه خودتعیین‌گری (رایان و دسی، ۲۰۰۰) تدوین شده و دارای شش زیرمقیاس است. در پژوهش حاضر تنها از دو زیرمقیاس گرمی مادر (۶ عبارت) و گرمی پدر (۸ عبارت) استفاده شد. پاسخدهی به عبارت‌ها در طیف ۷ درجه‌ای لیکرت از در مورد من اصلاً درست نیست (۱) تا در مورد من کاملاً درست است (۷) صورت می‌گیرد. نمرات بالاتر در هر زیرمقیاس نشان‌دهنده ادراک بالاتر در آن حوزه است. روایی و پایایی این مقیاس در نسخه اصلی (رابینز، ۱۹۹۴) و نیز مطالعه تنهای رشوانلو و حجازی (۱۳۹۰) به تأیید رسیده است.

مقیاس امید (اسنایدر و همکاران، ۱۹۹۱): این مقیاس دارای ۱۲ عبارت بوده و در طیف هشت درجه‌ای لیکرت از کاملاً مخالف (۱) تا کاملاً موافق (۸) نمره‌گذاری می‌شود. این مقیاس تفکر عامل (۴ عبارت) و مسیره‌ها (۴ عبارت) را می‌سنجد. ۴ عبارت نیز انحرافی هستند. نمرات بالاتر در زیرمقیاس‌ها و نمره کل نشان‌دهنده وضعیت مطلوب‌تر است. اعتبار و روایی این مقیاس در مطالعه اسنایدر و همکاران (۲۰۰۰) برابر با ۰/۸۵ گزارش شده است. کرمانی و همکاران (۱۳۹۰) نیز روایی همگرا و پایایی مقیاس را در نمونه دانشجویان ایرانی مطلوب گزارش کرده‌اند. آلفای کرونباخ زیرمقیاس‌ها و نمره کل در مطالعه حاضر به ترتیب ۰/۷۸، ۰/۸۱، ۰/۸۰ به دست آمد.

در تجزیه و تحلیل داده‌ها پس از غربالگری و بررسی پرت‌های تک‌متغیره و چندمتغیره از مدل سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزارهای SPSS.22 و AMOS.20 استفاده شد. برای ارزیابی مدل‌های ساختاری چندین مشخصه برازندگی وجود دارد. در بررسی برازش مدل اندازه‌گیری از شاخص‌های نسبت‌خی دو به

1 .Perceptions of Parents Scale(POPS)
2 .Robbins

درجات آزادی (χ^2/df)، شاخص خوبی برازندگی (GFI)، شاخص خوبی برازندگی تعدیل یافته (AGFI)، شاخص برازندگی تطبیقی (CFI)^۳، شاخص برازندگی هنجار شده (NFI)^۴ و شاخص استاندارد شده ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب (RMSEA)^۵ استفاده شد. برای نسبت خی دو به درجات آزادی، ضرایب ۳ و کمتر و برای RMSEA ضرایب ۰/۰۵ و کمتر قابل قبول اند. سایر شاخص های برازندگی باید بیشتر از ۰/۹۰ باشد تا بتوان مدل را مطلوب در نظر گرفت (تاباکنیک و فیدل، ۲۰۰۷).

یافته ها

غربالگری داده ها با استفاده از نمودار باکس^۷ نشان داد که پرت تک متغیره ای وجود ندارد. آزمون کالموگروف-اسمیرنوف^۸ نیز نشان دهنده نرمال بودن تک متغیره تمامی متغیرها بود ($P \geq 0/01$). آماره فواصل ماهالانوبیس^۹ نیز نشان داد که پرت چندمتغیره وجود ندارد. شاخص های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهشی در جدول ۱ آورده شده است. نتایج درج شده در این جدول نشان می دهد تنها رابطه گرمی مادر با زیر مقیاس مسیرهها معنادار نیست. سایر روابط مثبت و معنادارند ($P \leq 0/05$). در ادامه از مدل معادلات ساختاری جهت بررسی روابط میان متغیرها استفاده شد. ضرایب استاندارد شده و نمودار مسیر در شکل ۱ ارائه شده است.

جدول ۱- شاخص های توصیفی و ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهشی

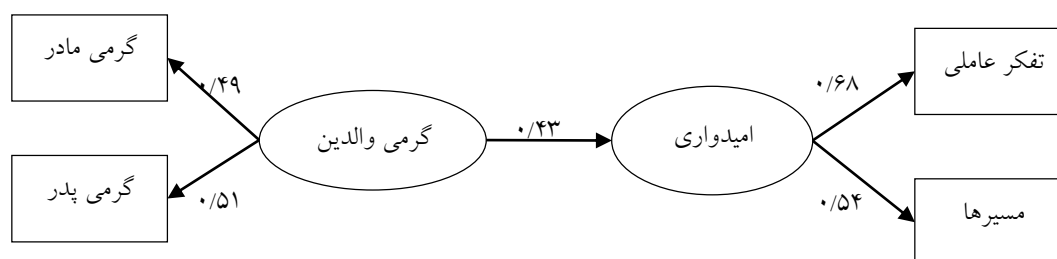
متغیرها	میانگین	انحراف استاندارد	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱. گرمی مادر	۱۵/۸۳	۹/۹۶	-					
۲. گرمی پدر	۱۹/۷۸	۱۱/۶۵	۰/۲۵**	-				
۳. گرمی والدین	۳۵/۶۱	۱۱/۰۸	۰/۷۵**	۰/۸۳**	-			
۴. تفکر عامل	۹/۱۷	۲/۹۶	۰/۱۵**	۰/۱۵*	۰/۱۹**	-		
۵. مسیرهها	۹/۹۰	۳/۳۲	۰/۱۰	۰/۱۳*	۰/۱۵*	۰/۳۷**	-	
۶. امیدواری	۱۹/۰۶	۵/۲۰	۰/۱۵*	۰/۱۶*	۰/۲۰**	۰/۸۱**	۰/۸۵**	-

** $P < 0/01$ * $P < 0/05$

نتایج نشان داد که مدل از برازش مناسبی برخوردار است و تمامی اثرات مستقیم بر روی مدل معنادار هستند ($P \leq 0/05$). واریانس تبیین شده امیدواری بر حسب گرمی والدین ۰/۱۹ بود. بدین معنی که ۱۹ درصد

1. Goodness of Fit Index(GFI)
2. Adjusted Goodness of Fit Index(AGFI)
3. Comparative Fit Index (CFI)
4. Normed Fitness Index (NFI)
5. Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA)
6. Tabachnick & Fidell
7. Box Plot
8. Kolmogrov-smirnov
9. Mahalanobis distance

از تغییرات امیدواری بر حسب گرمی والدین تبیین می‌شود. اثر غیرمستقیم گرمی والدین بر تفکر عاملی و مسیره‌ها به ترتیب ۰/۳۰ و ۰/۲۳ بود. این اثرات مثبت و معنادار بودند ($P \leq 0/001$). میزان واریانس تبیین شده تفکر عاملی و مسیره‌ها نیز به ترتیب ۰/۴۷ و ۰/۲۹ بود.



$$RMSEA=0/001, NFI=0/99, CFI=0/99, GFI=0/99, AGFI=0/99, \chi^2/df=0/93$$

شکل ۱- نمودار مسیر و ضرایب استاندارد شده مدل پیش‌بینی امیدواری در دانشجویان

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش تعیین‌کننده گرمی والدین در امیدواری دانشجویان دختر بود. نتایج نشان داد که گرمی والدین با امیدواری در ارتباط بوده و آن را پیش‌بینی می‌کند. این اثر در ابعاد شناختی و انگیزشی امیدواری مشاهده می‌شود. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های انجام شده در چهارچوب نظریه خودتعیین‌گری مبنی بر ارتباط فرزندپروری والدین و ابعاد مثبت سلامت روان همخوانی دارد (گانیه، ۲۰۰۳؛ نی‌میک و همکاران، ۲۰۰۶؛ سوئنز و ونس‌تین کیست، ۲۰۰۹).

همخوان با دیدگاه اس‌سنایدر (۲۰۰۰) محیط‌های حمایت‌کننده با امیدواری در افراد در ارتباطند. روزوارسکی و دان^۳ (۲۰۰۹) بر این باورند که افراد در هنگام مواجهه با مشکلات، با فرض حضور و حمایت اطرافیان، برای رفع این مشکل اطمینان خاطر بیشتری می‌یابند و آینده‌پیش‌روی آنان روشن‌تر می‌گردد. شوری^۴ و همکاران (۲۰۰۳) گزارش کرده‌اند که افراد با امید بالا، ارتباط عاطفی محکمی را حداقل با یکی از والدین در کودکی گزارش کرده‌اند. این والدین در جمع‌آوری اطلاعات در خصوص هدف‌گذاری و شیوه تفکر مورد نیاز برای رسیدن به اهداف بسیار کمک‌کننده بوده و به نوعی منبع انگیزه و الهام بوده‌اند. همچنین افراد با امید بالا توانسته بودند به کمک اعضای خانواده و دوستان در شرایط بحرانی و در مقابل استرس تکیه کنند.

1 Niemiec
2 Vansteenkiste
3 Roswarski & Dunn
4 Shorey

روابط ساختاری گرمی مادر و پدر با امیدواری در دانشجویان دختر

گروولنیک و همکاران (۱۹۹۷) بر این باورند که افراد نیاز دارند به پدر و مادر خود احساس تعلق نموده و در روابط خود با آنان احساس امنیت کنند. بر این اساس پدران و مادرانی که به نیازهای فرزندان خود حساس بوده و رفتار گرم و صمیمی توأم با تشویق نسبت به آنان داشته باشند، با ایجاد امنیت خاطر، نیاز به تعلق را در آنان ارضاء خواهند کرد. به نظر می‌رسد روابط گرم و صمیمانه پدر و مادر با فرزندان، که توأم با پذیرش بی قید و شرط احساسات آنان باشد، با ایجاد احساس تعلق، دلبستگی و امنیت خاطر، زمینه ایجاد نگرش مثبت نسبت به خود، پذیرا بودن نسبت به تجربیات جدید و برقراری روابط گرم، رضایت بخش و صمیمانه با دیگران و احساس سرزندگی، نشاط و امیدواری در آنان را فراهم می‌نماید.

در مجموع همسو با نظریه خودتعیین‌گری (رایان و دسی، ۲۰۰۰) و پژوهش‌های (گروولنیک و همکاران، ۱۹۹۷؛ کیم و رانر، ۲۰۰۲؛ تنهای رشوانلو و حجازی، ۱۳۹۰) فرزندپروری پدر و مادر می‌تواند بر سلامت روانی مثبت در فرزندان اثرگذار باشد و این تأثیرگذاری می‌تواند در سنین مختلف حفظ شود (گروولنیک، ۲۰۰۹). بر این اساس نمی‌توان اثرات والدین را بر سلامت دانشجویان نادیده گرفت و در برنامه‌های سلامت دانشجویان باید به ویژگی‌های ورودی آنان از محیط خانواده توجه شود.

استفاده از ابزار خودگزارشی جهت اندازه‌گیری امیدواری و گرمی والدین و محدود بودن نمونه پژوهش، تعمیم یافته‌های پژوهش را به دانشجویان سایر دانشگاه‌ها با محدودیت مواجه می‌سازد. اجرای پژوهش‌های مقایسه‌ای میان دانشجویان دختر و پسر به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌گردد.

منابع

- تنهای رشوانلو، فرهاد و حجازی، الهه (۱۳۸۸). ارتباط ادراک از سبک فرزندپروری والدین با انگیزش تحصیلی و پیشرفت تحصیلی در دانش آموزان دبیرستانی. *مجله دانشور رفتار(تربیت و اجتماع)*، ۳۹، ۱-۱۴.
- تنهای رشوانلو، فرهاد و حجازی، الهه (۱۳۹۰). درگیری، حمایت از خودمختاری و گرمی پدر و مادر: پیش بین کننده های عزت نفس نوجوانان. *مجله علوم رفتاری*، ۵(۴)، ۳۴۳-۳۵۰.
- تنهای رشوانلو، فرهاد و حجازی، الهه (۱۳۹۱). نقش درگیری، حمایت از خودمختاری و گرمی مادر و پدر در انگیزش خودمختار و عملکرد تحصیلی فرزندان. *مجله خانواده پژوهی*، ۱۸(۱)، ۶۷-۸۲.
- کرمانی، زهرا؛ خداپناهی، محمد کریم و حیدری، محمود (۱۳۹۰). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس امیدواری شناسا. *فصلنامه روانشناسی کاربردی*، ۵(۳)، ۷-۲۳.

- Abdel-Khalek, A., & Snyder, C. R. (2007). Correlates and predictors of an Arabic translation of the Snyder Hope Scale. *The Journal of Positive Psychology*, 2(4), 228-235.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2011). Self-determination theory. *Handbook of theories of social psychology*, 1(2011), 416-433.
- Duineveld, J. J., Parker, P. D., Ryan, R. M., Ciarrochi, J., & Salmela-Aro, K. (2017). The link between perceived maternal and paternal autonomy support and adolescent well-being across three major educational transitions. *Developmental psychology*, 53(10), 1978.
- Gagné, M. (2003). The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement. *Motivation and emotion*, 27(3), 199-223.
- Grolnick, W. S. (2009). The role of parents in facilitating autonomous self-regulation for education. *School Field*, 7(2), 164-173.
- Grolnick, W., Deci, E. L., & Ryan, R. (1997) Internalization within the family: The self-determination theory. In Gruse, J. E. & Kaczynski, L. *Parenting and children s internalization of values: A handbook of contemporary theory* (PP. 135 -161). New York: Willey Press.
- Heaven, P., & Ciarrochi, J. (2008). Parental styles, gender and the development of hope and self-esteem. *European Journal of Personality*, 22(8), 707-724.
- Kato, T., & Snyder, C. R. (2005). The relationship between hope and subjective well-being: Reliability and validity of the dispositional hope scale, Japanese version. *Japanese Journal of Psychology*.
- Kim, K., & Rohner, R.P. (2002). Parental Warmth, control, and involvement are schooling predicting academic achievement among Korean American adolescents. *Journal of Cross – Cultural Psychology*, 33(2), 127- 140.

- Magaletta, P. R., & Oliver, J. M. (1999). The hope construct, will, and ways: Their relations with self-efficacy, optimism, and general well-being. *Journal of clinical psychology, 55*(5), 539-551.
- Niemiec, C. P., Lynch, M. F., Vansteenkiste, M., Brenstein, J., Deci, E. L., & Ryan, R. (2006). The antecedents and consequences of autonomous self – regulation for college: A self-determination theory perspective on socialization. *Journal of Adolescence, 29*,761-775.
- Robbins, R. J. (1994). *An assessment of perceptions of parental autonomy support and control: Child and parent correlates*. Unpublished doctoral dissertation, Department of Psychology, University of Rochester, NY, USA.
- Roswarski, T. E., & Dunn, J. P. (2009). The role of help and hope in prevention and early intervention with suicidal adolescents: implications for mental health counselors. *Journal of mental health counseling, 31*(1), 34-46
- Ryan, R., & Deci, E. I. (2000). Self –determination theory and facilitation of intrinsic motivation, social development, and well- being. *American psychologist, 55*, 68- 78.
- Shenaar-Golan, V. (2017). Hope and subjective well-being among parents of children with special needs. *Child & Family Social Work, 22*(1), 306-316.
- Shorey, H. S., Snyder, C. R., Yang, X., & Lewin, M. R. (2003). The role of hope as a mediator in recollected parenting, adult attachment, and mental health. *Journal of Social and Clinical Psychology, 22*(6), 685-715.
- Snyder, C. R. (Ed.). (2000). *Handbook of hope: Theory, measures, and applications*. Academic press.
- Snyder, C. R., Harris, C., Anderson, J. R., Holleran, S. A., Irving, L. M., Sigmon, S. T., ... & Harney, P. (1991). The will and the ways: development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of personality and social psychology, 60*(4), 570-585.
- Snyder, C. R., Shorey, H. S., Cheavens, J., Pulvers, K. M., Adams III, V. H., & Wiklund, C. (2002). Hope and academic success in college. *Journal of educational psychology, 94*(4), 820.
- Soenens, B., Vansteenkiste, M., & Sierens, E. (2009) How Are Parental Psychological Control and Autonomy-Support Related? A Cluster-Analytic Approach. *Journal of Marriage and Family, 71*,187–202.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics*. Allyn & Bacon/Pearson Education.

- Tanhaye Reshvanloo, F., & Hejazi, E. (2014). Perceived parenting styles, academic achievement and academic motivation: A causal model. *International Journal Education and applied sciences*, 1(2), 94-100.
- Wang, L. Y., Chang, P. C., Shih, F. J., Sun, C. C., & Jeng, C. (2006). Self-care behavior, hope, and social support in Taiwanese patients awaiting heart transplantation. *Journal of psychosomatic research*, 61(4), 485-491.
- Werner, S. (2012). Subjective well-being, hopes, and needs of individuals with serious mental illness. *Psychiatry research*, 196(2), 214-219.
- Yaghoobzadeh, A., Soleimani, M. A., Allen, K. A., Chan, Y. H., & Herth, K. A. (2017). Relationship between Spiritual Well-Being and Hope in Patients with Cardiovascular Disease. *Journal of Religion and Health*, 1-13.

Structural relationships between Maternal and Paternal Warmth with Hope in Girl Students

Marziyeh Torkamani^{*1}

Atefeh Gharaee²

Fatemeh Sheykhi²

Farhad Tanhaye Reshvanloo³

Abstract

The purpose of this study was to investigate the role of parents' warmth in students' hopes in the form of structural equations. In a correlational design, 248 female students from Ferdowsi University of Mashhad were selected by multistage sampling method and completed Perceptions of parents Scale (Robbins, 1994) and Hope scale (Snyder and et.al., 1991). The results showed that there is a positive and significant relationship between the warmth of the parents and the students' hope and parents' warmth explains 19 percent of hope change. Warmth's indirect effects on agency and path ways were also positive and significant. The structural model has a good fit. It seems that the warm and receptive behavior of parents can increase the life expectancy of students.

Keywords: Paternal Warmth, Maternal Warmth, Hope, Students

1 Corresponding Author: M.A in Clinical Psychology, Islamic Azad University, Birjand Branch, Birjand, Iran
mtorkamani79@gmail.com

2 BSc. in Psychology, Bahar University of Mashhad, Mashhad, Iran

3 PhD Student in Educational Psychology, Ferdowsi University of Mashhad, Mashhad, Iran