

## تدوین الگوی موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران با رویکرد جامعه شناسی

عارفه روشی<sup>۱</sup>، اعظم رحیمی نیک<sup>۲\*</sup>، احمد ودادی، داریوش غلامزاده<sup>۳</sup>

نوع مقاله: پژوهشی تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۰۹ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۹/۱۹

### چکیده

هدف: این مطالعه با هدف تدوین الگوی موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران با رویکرد داده بنیاد انجام شد. روش: روش تحقیق پژوهش حاضر از نظر هدف توسعه ای، از نظر روش آمیخته اکتشافی بود. جامعه آماری این پژوهش در بخش کیفی شامل خبرگان نظری (استادی دانشگاه) و خبرگان تجربی (بنیانگذاران، مدیران، سرمایه‌گذاران و مشاوران استارتاپ‌های فینتک) بودند که به صورت هدفمند به انتخاب نمونه پرداخته شد. نمونه‌گیری تا دستیابی به اشباع نظری ادامه یافت و بر این اساس ۱۰ نفر از افراد واحد شرایط در این مطالعه شرکت کردند. در بخش کمی نیز جامعه آماری شامل بنیانگذاران، مدیران، سرمایه‌گذاران و مشاوران استارتاپ‌های فینتک بود و نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده انجام شد، تعداد ۱۲۴ پرسشنامه کامل از این نمونه به دست آمد. ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کیفی مصاحبه نیمساختیافته و در بخش کمی پرسشنامه محقق ساخته (۱۳۹۹) با طیف لیکرت ۵ گرینه ای بود. تحلیل داده‌های پژوهش در فاز کیفی با نرم‌افزار MaxQDA و در فاز کمی با روش حداقل مربعات جزئی با نرم‌افزار Smart PLS انجام شد.

یافته‌های: نتایج بخش کیفی نشان داد عوامل علی موثر بر موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران عبارتند از تفکر راهبردی، توسعه ارتباطات درون سازمانی و تعاملات برونو سازمانی، تمرکز بر طراحی و پیاده سازی درست عناصر آمیخته بازاریابی و ویژگیهای بنیانگذاران و اعضای تیم. در بخش کمی، مدل مفهومی ارائه شده مورد آزمون قرار گرفت و ۱۳ فرضیه مورد تایید و ۴ فرضیه رد شدند.

نتیجه‌گیری: رویکردها در استارتاپ‌های فینتک موجب همگامی با تغییرات جهانی و محیط داخلی شده و علاوه بر اینکه کسب و کار نوپا را به کسب مزیت رقابتی هدایت می‌کند، می‌تواند منجر به ارزش‌آفرینی برای جامعه و کسبوکارهای کوچک و نوپا شود.

**وازگان کلیدی:** موفقیت، فینتک، استارتاپ، جامعه شناسی، ایران

<sup>۱</sup>دانشجوی دکتری مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

<sup>۲</sup>گروه مدیریت بازرگانی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نوینده مسئول) Aza.Rahiminik@iauctb.ac.ir

<sup>۳</sup>گروه مدیریت دولتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

## مقدمه

ساختار اقتصادی دنیا امروز با گذشته به طور اساسی تفاوت دارد. توسعه اقتصادی دنیا امروز بر پایه نوآوری و خلاقیت و علم استوار است. استارتاپها معمولاً بر اساس یک یا چند نفر شکل گرفته و در تلاش هستند با استفاده از این ایده جدید محصول یا خدمتی ارائه داده و درآمدزایی کنند. یکی از مزایای این نوع کسب و کارها رشد سریع آنهاست که سبب توسعه اقتصاد کشور شده و اشتغال زایی خوبی نیز به همراه می‌آورد. شرکت‌های نوپا (استارتاپ) کسب‌وکاری مبتنی بر ایده‌هایی ریسک پذیر هستند که رشد سریعی دارند و در جهت تولید راه حلی نوآورانه و دوام پذیر برای رفع یک نیاز در بازار شکل گرفته‌اند. استفاده از فناوری لازمه رشد و بقای آنها محسوب می‌شود (Zinchak<sup>۱</sup>, ۲۰۲۰). شرکت‌های فعال در زمینه فناوری‌های مالی عموماً استارتاپ‌هایی هستند که تلاش می‌کنند خودشان را در سیستم‌های مالی جای‌بیندازند و شرکت‌های سنتی را به چالش بکشند. شفافیت اطلاعات، قانونمندی مدیریت مالی و هماهنگی مالی از دستاوردهای مهم فیتک در شرکت‌های کوچک و متوسط است (Jaksic و Marinc<sup>۲</sup>, ۲۰۱۹؛ Sheng<sup>۳</sup>, ۲۰۲۰).

دلایل متعددی برای رشد و گسترش استارتاپ‌های فیتک شناسایی شده است. نخستین عامل اعتماد و اطمینان به این فناوری است که بویژه بعد از بحران‌های مالی سال ۲۰۰۸ مطرح گردید. دیگر آنکه نوآوری‌های مالی حاصل از این رویکرد باعث افزایش چابکی، کارایی، اثربخشی، کاهش هزینه‌ها و افزایش یکپارچگی در مجموعه می‌شود. سوم فیتک همواره به استارتاپ‌ها این امکان را می‌دهد تا از آخرین تغییرات فناوری استفاده کنند (Leong<sup>۴</sup> و Hemkaran, ۲۰۱۷). در مقیاس جهانی آمار و ارقام گواهی رشد ۲۲ درصدی از سال ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۰ بود و میزان کل سرمایه‌گذاری در فیتک طی این سال به ۸۰ میلیارد دلار رسید. در نتیجه همین روند سرمایه‌گذاران ریسک‌پذیر طی نه سال بعدی بیش از ۵۰۰ میلیارد دلار در استارتاپ‌های فیتک سرمایه‌گذاری شده است. بر اساس گزارش‌های رسمی منتشر شده انتظار می‌رود طی سه تا پنج سال آینده ۸۲٪ از خدمات مالی با استفاده از فناوری مالی (فیتک) ارائه شوند. این آمار و ارقام بر اهمیت موضوع تاکید دارد. به نظر می‌رسد شرکت‌های نوآفرین و استارتاپ‌های پیشگام در استفاده از فناوری مالی به اهرم رقابتی قدرتمندی در بازارهای به سرعت در حال تغییر و رقابتی دست خواهند یافت (Acar و Çitak<sup>۵</sup>, ۲۰۱۹).

استارتاپ‌های فیتک با شناخت بازار و خواسته مشتریان، خدمات متنوعی را با کیفیت بالا، ارزان‌تر و راحت‌تر به آنان ارائه می‌کنند که بانک‌ها به دلیل محدودیت‌های ساختاری، قادر به انجام آن نبوده و یا قادر صرفه اقتصادی برای آنها هستند. استفاده از برنامه‌های ارائه شده توسط فیتک‌ها سهم بزرگی در انجام تراکنش میان مشتریان پیدا کرده و فیتک‌ها به بازار خدمات مالی ورود پیدا کرده‌اند (Asdallah و Hemkaran, ۱۳۹۸). استفاده از فناوری مالی قابلیت‌های بسیاری دارد که نباید مورد غفلت گیرد. در اقتصاد جهانی، اهمیت فزاینده استفاده از فناوری مالی به عنوان یک اصل پذیرفته شده است. شرکت‌های فیتک دو دسته خدمات مالی ارائه می‌کنند که شامل خدمات مکمل بانکی و یا خدمات جایگزین بانکداری سنتی می‌باشد. به هر صورت همکاری نزدیک ارائه‌دهندگان فیتک با نظام بانکداری این فرصت را فراهم می‌آورد تا از مزیت‌های نسبی ارائه خدمات مالی ارزان‌قیمت و با کیفیت برخوردار شد و هم ریسک مالی را تا حد امکان کاهش داد (قلی‌زاده و قاسم‌نژاد, ۱۳۹۶). مطالعه پژوهش‌های پیشین نشان داده است، تعریف مزهای بخش فیتک بسیار پیچیده است. «گزارش فیتک ۲۰۱۵: روندهای سرمایه‌گذار در فیتک» که توسط بانک سیلیکون ولی ارائه شده است ( هوکستین<sup>۶</sup>, ۲۰۱۶) در مورد شرکت‌هایی است که از تکنولوژی در وام دادن، تامین مالی شخصی، پرداخت‌ها، سرمایه‌گذاری‌های سازمانی، تامین مالی از طریق صدور سهام، انتقال وجه، خدمات مشتری تحقیقات مالی و زیرساخت بانکداری استفاده می‌کنند و معتقدند که هم تجارت الکترونیکی و هم امنیت سایبری باید در فیتک لحاظ شود (الت و پوسچمن<sup>۷</sup>, ۲۰۲۰). در مطالعه شنگ (۲۰۲۰)، فناوری مالی به صورت ذیل تعریف شده است: نوآوری‌هایی که به کسب‌وکارها

<sup>1</sup> Zinchak

<sup>2</sup> Jaksic & Marinc

<sup>3</sup> Sheng

<sup>4</sup> Leong

<sup>5</sup> Acar & Çitak

<sup>6</sup> Hochstein

<sup>7</sup> Alt & Puschmann

اجازه می‌دهد تا از ابزارهایی که فناوری در اختیار آنها قرار می‌دهد برای ارائه خدمات مالی استفاده کنند. در مطالعه آرنر و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۱۵) نیز فین تک به مجموعه فعالیتها و کسبوکارهایی گفته شده است که با استفاده از توان نرم افزاری نوین (که بیشتر مبتنی بر بستر وب بوده) به ارائه خدمات مالی در سطحی وسیع و فارغ از مزهای جغرافیایی می‌پردازند. می‌توان فین تک را استارت آپ‌های تکنولوژی بانکی و مالی در نظر گرفت که تلاش می‌کنند از مزهای معمول واسطه گری مالی عبور کنند.

با توجه به این که استارت آپ‌های فینتک مجموعه‌های کارآفرین، نوآور و پویایی هستند که در محیط رقابتی فعالیت دارند، ارائه الگوی موفقیت در این صنعت از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. افزایش رقابت، استارت آپ‌های فینتک را در سال‌های آینده ناگزیر به رقابتی گسترده می‌کند و برای این منظور، شناسایی عوامل حیاتی موفقیت از جهات مختلف امری ضروری تلقی می‌شود. از مهمترین ابزارهایی که فناوری اطلاعات و ارتباطات در اختیار صاحبان کسبوکار و کارآفرینان قرار داده است ارائه خدمات مالی یا فینتک است. ارایه یک الگوی بومی مبتنی بر موفقیت در استارت آپ‌های ایران و شناخت و درک اهمیت این عوامل تاثیر بسیار زیادی در اجرای آن خواهد داشت. در این راستا، پژوهش حاضر با هدف تدوین الگوی موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران با رویکرد داده بنیاد انجام شده است و به این سوال اصلی پاسخ داده خواهد شد: مدل مناسب موفقیت در استارت آپ‌های فینتک ایران چیست؟ در بسط سوال اصلی، سوالات فرعی زیر برای روشنگری طرح شده اند: سوال ۱: شرایط علی موثر بر موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران کدامند؟ سوال ۲: عوامل زمینه ای موثر بر موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران کدامند؟ سوال ۳: شرایط مداخله گر موثر بر موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران کدامند؟ سوال ۴: راهبردهای موثر بر موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران کدامند؟ سوال ۵: پیامدهای موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران کدامند؟ جهت پاسخ به این سوالات، در این تحقیق با استفاده از روش تحلیل داده بنیاد مهمترین مقوله‌ها شناسایی و مدل مفهومی ارائه می‌شود. سپس با تکنیک حداقل مربعات جزئی، مدل اعتبارسنجی شده و فرضیات آزمون می‌شوند. در پایان نیز پیشنهاداتی کاربردی براساس نتایج پژوهش ارائه شده است.

### روش پژوهش

مطالعه حاضر یک مطالعه بنیادی بود که با هدف تدوین الگوی بر موفقیت استارت آپ‌های فینتک ایران انجام شد. این مطالعه از منظر فلسفی در دسته پژوهش‌های تجربه‌گرایانه قرار می‌گیرد و با رویکردی قیاسی-استقرایی انجام شد. از منظر نوع داده‌ها، پژوهش حاضر با رویکرد آمیخته (کمی-کیفی) انجام شد و از منظر بازه زمانی گردآوری داده‌ها در دسته پژوهش‌های پیمایشی-مقطعي قرار دارد. جامعه آماری این پژوهش در بخش کیفی شامل خبرگان نظری (اساتید دانشگاه) و خبرگان تجربی (بنیانگذاران، مدیران، سرمایه‌گذاران و مشاوران استارت آپ‌های فینتک) هستند که به صورت هدفمند به انتخاب نمونه پرداخته شد. نمونه‌گیری تا دستیابی به اشباع نظری ادامه یافت و بر این اساس ۱۰ نفر از افراد واجد شرایط در این مطالعه شرکت کردند. در بخش کمی نیز جامعه آماری شامل بنیانگذاران، مدیران، سرمایه‌گذاران و مشاوران استارت آپ‌های فینتک بود و نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده انجام شد، تعداد ۱۲۴ پرسشنامه کامل از این نمونه به دست آمد. ابزار اصلی گردآوری داده‌های پژوهش، در بخش کیفی مصاحبه‌های نیمساخت یافته و در بخش کمی، پرسشنامه‌ای شامل ۱۳ مقوله با طیف لیکرت پنج درجه می‌باشد. قلمرو مکانی این مطالعه استارت آپ‌های فینتک ایران می‌باشد. برای سنجش روایی و پایایی بخش کیفی از ضریب هولستی (PAO)<sup>۲</sup> یا «درصد توافق مشاهده شده» استفاده شده است. اگر مقدار این ضریب بالای ۰/۶ باشد مطلوب است (وانگ، ۲۰۱۱؛ رنگریز و همکاران، ۱۳۹۶). میزان همبستگی دیدگاه خبرگان با محاسبه ضریب هولستی ۰/۷۱ بدست آمده است که مقدار قابل قبولی است.

در بخش کمی نیز برای سنجش روایی از روایی همگرا (AVE)، روایی واگرای آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی استفاده شده است. چنانچه میزان AVE بزرگتر از ۰/۵ باشد و پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ مقوله‌ها نیز بالای ۰/۷ باشد مطلوب است (آدر و غلامزاده، ۱۳۹۸). نتایج روایی و پایایی مقوله‌های پرسشنامه در جدول ارائه شده است.

<sup>1</sup> Arner, Barberis, Buckley

<sup>2</sup> Percentage of Agreement Observation, PAO  
Average Variance Extracted

جدول ۱. روایی و پایایی عوامل موثر بر موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران

سازه‌های اصلی	روایی همگرا (AVE)	پایایی ترکیبی (CR)	آلفای کرونباخ
ارزش آفرینی برای کسب و کارها (BCC)	.۰/۶۰۲	.۰/۸۵۲	.۰/۷۶۲
ارتباطات و تعاملات (CI)	.۰/۸۲۴	.۰/۹۰۴	.۰/۷۸۸
رویکردهای جهانی (GA)	.۰/۵۹۰	.۰/۸۰۲	.۰/۷۴۷
جذب سرمایه گذار (IA)	.۰/۶۷۴	.۰/۸۵۷	.۰/۷۶۱
ریسک‌های سرمایه‌گذاری (IR)	.۰/۵۴۴	.۰/۸۲۰	.۰/۷۰۷
عوامل کلان محیطی (MEF)	.۰/۷۰۷	.۰/۹۰۶	.۰/۸۶۱
آمیخته بازاریابی (MMix)	.۰/۷۱۲	.۰/۹۴۵	.۰/۹۳۲
کسب موفقیت شخصی (PSA)	.۰/۶۱۴	.۰/۸۰۹	.۰/۷۴۱
ارزش آفرینی برای جامعه (SCC)	.۰/۴۲۶	.۰/۶۴۰	.۰/۷۹۹
موفقیت استارتاپ (SS)	.۰/۷۵۷	.۰/۹۰۳	.۰/۸۳۹
تفکر راهبردی (ST)	.۰/۷۶۰	.۰/۹۴۰	.۰/۹۲۱
ویژگی‌های تیم (TC)	.۰/۸۴۰	.۰/۹۴۰	.۰/۹۰۵
اعتمادسازی (Tr)	.۰/۶۱۲	.۰/۸۰۱	.۰/۷۹۵

میزان روایی همگرا (AVE) برای تمامی سازه‌ها بزرگتر از ۰/۵ بودست آمده است. میزان آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی نیز از ۰/۷ بزرگتر است. برای ارزیابی روایی گرا از معیار HTMT<sup>۱</sup> استفاده شده که جایگزین روش قدیمی فورنل-لارکر شده است. اگر مقادیر این معیار کمتر از ۰/۹ باشد روایی واگرا قابل قبول است (هنسلر و همکاران، ۲۰۱۵). مقادیر شاخص HTMT برای سنجش روایی واگرا در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. روایی واگرا (HTMT)

Tr	TC	ST	SS	SCC	PSA	MMix	MEF	IR	IA	GA	CI	BCC
												BCC
												.۰/۲۱۷ CI
												.۰/۲۹۷ GA
												.۰/۵۸۶ IA
												.۰/۳۰۷ IR
												.۰/۶۱۸ MEF
												.۰/۳۷۵ MMix
												.۰/۴۳۴ PSA
												.۰/۴۹۳ SCC
												.۰/۵۱ SS
												.۰/۳۲۵ ST
												.۰/۶۱ TC
												.۰/۳۷۲ Tr

میزان آماره HTMT در تمامی موارد از ۰/۹ کمتر بودست آمد، بنابراین روایی واگرا نیز مورد تایید است. با عنایت به یافته‌های حاصل از این مقیاس می‌توان به آزمون فرضیه‌های پژوهش پرداخت. روش‌های تحلیل داده به دو دسته کیفی و کمی تقسیم می‌شود. از آنجا که روش‌های کمی به تنهایی نمی‌توانند پیچیدگی‌های مسائل و عناصر تشکیل دهنده الگوی موفقیت استارتاپ فینتک را بدون اریب مورد مطالعه قرار دهند، ترکیب روش‌های کمی-کیفی مورد استفاده قرار گرفته است. در بخش کیفی با استفاده روش داده‌بنیاد به شناسایی مقوله‌های اصلی و فرعی الگوی موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران پرداخته شده است. در نهایت با استفاده از روش حداقل مربعات جزئی شاخص‌های شناسایی شده، اعتبارسنجی شده است. برای انجام داده‌بنیاد از نرم‌افزار MaxQDA<sup>۲</sup> و قسمت کمی نرم افزار Smart PLS استفاده شد.

<sup>1</sup> Heterotrait-Monotrait Ratio  
Henseler

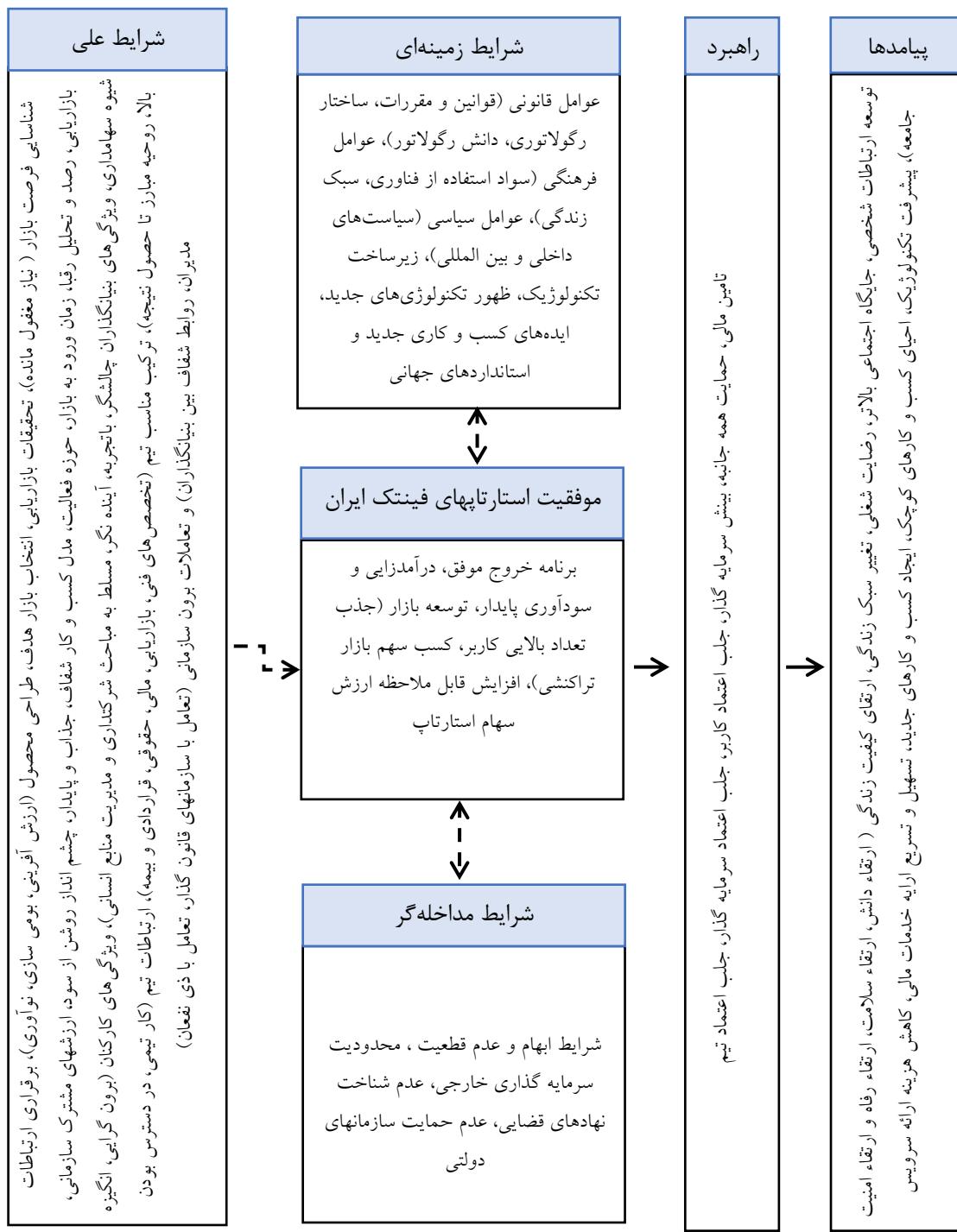
## یافته‌ها ی پژوهش

در بخش کیفی، مصاحبه‌ها بر حسب پروتکلی که مبتنی بر محورهای شش گانه تئوری زمینه‌ای است پیش رفت. سوالات پیگیری که یک بخش آن تسلط تئوریک محقق و بخشی دیگر از گفتگوهای مصاحبه است محور به صورت باز و غیر مستقیم پرسیده شد. برای اینکه پژوهشگر با عمق و گستره محتوایی داده‌ها آشنا شود اقدام به بازخوانی مکرر داده‌ها به صورت فعال (جستجوی معانی و الگوها) کرد. نتایج مصاحبه‌ها با روش داده‌بنیاد مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای این منظور متن مصاحبه‌ها چندین بار مطالعه و مرور شد. سپس داده‌ها به واحدهای معنایی در قالب جملات و پاراگراف‌های مرتبط با معنای اصلی شکسته شد. واحدهای معنایی نیز چندین بار مرور و سپس کدهای مناسب هر واحد معنایی نوشته و کدها براساس تشابه معنایی ادامه یافت. در مرحله کدگذاری باز ۲۹۹ کد شناسایی گردید که با ملاحظات انجام شده به ۶ پارادایم، ۱۳ مقوله اصلی ۴۸ شاخص دست پیدا شد. شاخص‌های الگوی موفقیت استارتاپ‌های فینتک مستخرج از مصاحبه‌ها به روش داده‌بنیاد در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳. عوامل حیاتی موفقیت استارتاپ‌های فینتک

پارادایم	مفهوم اصلی	مفهوم فرعی
آمیخته بازاریابی	شناسایی فرصت بازار (نیاز مغفول مانده)، تحقیقات بازاریابی، انتخاب بازار هدف، طراحی محصول (ارزش آفرینی، بومی سازی، نوآوری)، برقراری ارتباطات بازاریابی، رصد رقبا، زمان ورود بازار	
تفکر راهبردی	حوزه فعالیت، مدل کسب و کار شفاف، جذاب و پایدار، چشم انداز روش از سود، ارزشهای مشترک سازمانی، شیوه سهامداری	
ویژگی‌های تیم	ویژگی‌های بنیانگذاران (با تجربه بودن، آینده نگری، تسلط به مباحث شرکتداری و مدیریت منابع انسانی)، ویژگی‌های کارکنان (برون گرایی، انگیزه بالا، روحیه مبارز تا حصول نتیجه)، ترکیب مناسب تیم (شخصیت‌های فنی، بازاریابی، مالی، حقوقی، قراردادی و بیمه)	
ارتباطات و تعاملات	ارتباطات تیم (کار تیمی، در دسترس بودن مدیران، روابط شفاف بین بنیانگذاران) و تعاملات برون سازمانی (تعامل با سازمانهای قانون گذار، تعامل با ذی نفعان)	
عوامل بیرونی	عوامل قانونی (قوایین و مقررات، ساختار رگولاتوری، داشت رگلاتور)، عوامل فرهنگی (سود استفاده از فناوری، سبک زندگی)، عوامل سیاسی (سیاست‌های داخلی و بین المللی)، زیرساخت تکنولوژیک	عوامل کلان محیطی
عوامل داخلی	ظهور تکنولوژی‌های جدید، ایده‌های کسب و کاری جدید و استانداردهای جهانی	روبکردهای جهانی
موافقیت استارتاپ	برنامه خروج موفق، عملکرد مالی (درآمدزایی و سودآوری پایدار)، توسعه بازار (تعداد کاربر فعال، سهم بازار تراکنشی)، افزایش ارزش سهام استارتاپ	
ریسک‌های سرمایه‌گذاری	شرایط ابهام و عدم قطعیت، محدودیت سرمایه‌گذاری خارجی، عدم شناخت نهادهای قضایی، عدم حمایت سازمانهای دولتی	
تجزیه‌یابی	تامین مالی، حمایت همه جانبه، بینس سرمایه گذار	جذب سرمایه گذار
اعتمادسازی	جلب اعتماد کاربر، جلب اعتماد سرمایه گذار، جلب اعتماد اعضای تیم	
کسب موفقیت شخصی	توسعه ارتباطات شخصی، جایگاه اجتماعی بالاتر، استقلال شغلی	
ارزش آفرینی برای جامعه	تغییر سبک زندگی، ارتقای کیفیت زندگی (ارتقاء دانش، ارتقاء سلامت، ارتقاء رفاه و ارتقاء امنیت جامعه)، پیشرفت تکنولوژیک	
ارزش آفرینی برای کسب و کارها	اجایی کسب و کارهای کوچک، ایجاد کسب و کارهای جدید، تسهیل و تسريع ارایه خدمات مالی، کاهش هزینه ارائه سرویس	

مدل پارادایمی عوامل حیاتی موفقیت استارتاپ‌های فینتک در شکل ۱ ارائه شده است.



شکل ۱ . مدل پارادایمی موقعيت استارتاپ‌های فينتك

براساس الگوی بدست آمده از موقعيت استارتاپ‌های فينتك کشور، متغيرهای آمیخته بازاریابی، تفکر راهبردی، ارتباطات و تعاملات و ویژگی‌های تمیز به عنوان عوامل علی در نظر گرفته شده‌اند. این عوامل به تنها‌ی نمی‌توانند موقعيت استارتاپ‌ها را تضمین کنند به عبارت دیگر این عوامل شرط لازم بوده و کافی نیستند. برخی شرياط زمينه‌اي نيز باید فراهم باشد که شامل عوامل کلان محیطی (عوامل قانونی، حقوقی، فرهنگی، سیاسی و تکنولوژیکی) و رویکردهای جهانی (ظهور تکنولوژی‌های جدید، ایده‌های کسب و کاری جدید و استانداردهای جهانی) است. پیامدهای این پدیده نیز در قالب کسب موقعيت شخصی، ارزش‌آفرینی برای جامعه و ارزش‌آفرینی برای کسبوکارها قابل بیان است. در ادامه و جهت اعتبار سنجی مدل، نخست از مدل بیرونی برای سنجش روابط متغيرهای پنهان با گویيه‌های سنجش آنها استفاده شده است. مدل اندازه گيري (مدل بیرونی) ارتباط گویيه‌ها يا همان پرسش‌های پرسشنامه را با سازه‌ها مورد بررسی قرار می‌دهد. در واقع تاثیت نشود نشانگرها يا همان پرسش‌های

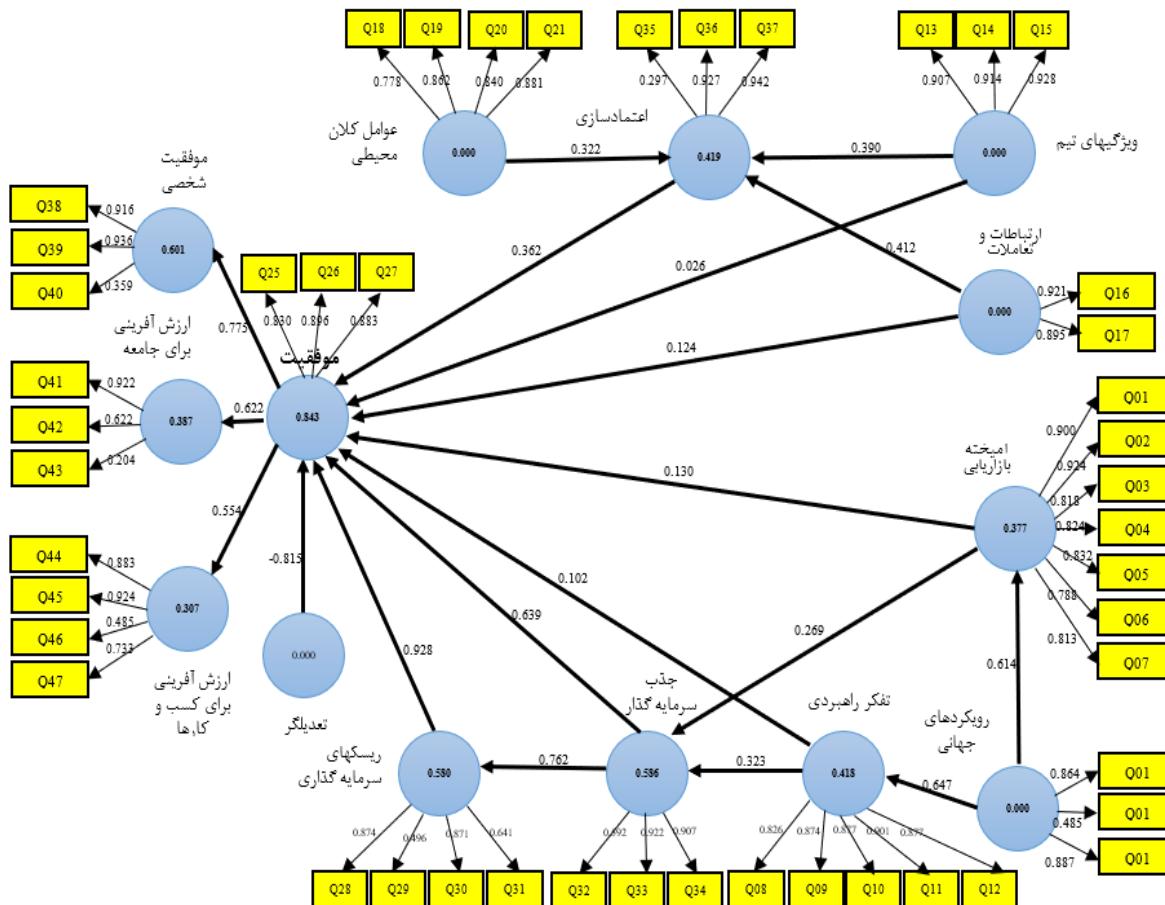
پرسشنامه، متغیرهای پنهان را به خوبی اندازه گیری کرده اند، نمی‌توان روابط را مورد آزمون قرار داد. قدرت رابطه بین عامل (متغیر پنهان) و متغیر قابل مشاهده بوسیله بار عاملی نشان داده می‌شود. اگر بار عاملی کمتر از  $t/5$  باشد رابطه ضعیف درنظر گرفته شده و از آن صرف نظر می‌شود (آذر و غلامزاده، ۱۳۹۸). بار عاملی بین  $t/3$  و  $t/6$  با اغماس قابل قبول است و اگر بزرگتر از  $t/6$  باشد خیلی مطلوب است (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). معیار اصلی برای قضایت آماره  $t$  می‌باشد. چنانچه آماره آزمون یعنی آماره  $t$  بزرگتر از مقدار بحرانی یعنی  $1/96$  (در خطای ۵ درصد) باشد در اینصورت بار عاملی مشاهده شده معنادار است.

جدول ۴. مدل اندازه گیری و شاخص‌های برآش اندازه گیری

آماره $t$	بار عاملی	گوییده	سازه‌ها
۱۷/۲۱۵	.۰/۹۰۰	Q01	آمیخته بازاریابی
۱۱/۴۶۱	.۰/۹۲۴	Q02	
۱۵/۴۳۸	.۰/۸۱۸	Q03	
۱۱/۶۲۲	.۰/۸۲۴	Q04	
۱۰/۹۷۹	.۰/۸۳۲	Q05	
۱۷/۰۴۹	.۰/۷۸۸	Q06	
۱۴/۴۹	.۰/۸۱۳	Q07	
۱۵/۷۸۲	.۰/۸۲۶	Q08	
۱۶/۱۱۹	.۰/۸۷۴	Q09	
۱۸/۶۷۴	.۰/۸۷۷	Q10	
۱۴/۴۸۱	.۰/۹۰۱	Q11	تفکر راهبردی
۱۳/۵۰۸	.۰/۸۷۷	Q12	
۱۷/۳۷۲	.۰/۹۰۷	Q13	
۱۰/۲۷۲	.۰/۹۱۴	Q14	
۱۱/۲۷۳	.۰/۹۲۸	Q15	
۱۰/۲۶۹	.۰/۹۲۱	Q16	
۱۴/۶۶۳	.۰/۸۹۵	Q17	ارتباطات و تعاملات
۱۱/۶۵۶	.۰/۷۷۸	Q18	
۲۳/۱	.۰/۸۶۲	Q19	
۱۷/۲۴۴	.۰/۸۴۰	Q20	
۱۳/۷۱۷	.۰/۸۸۱	Q21	
۳۰/۹۸	.۰/۸۶۴	Q22	
۲/۷۲۹	.۰/۵۸۵	Q23	رویکردهای جهانی
۳۷/۷۸۸	.۰/۸۸۷	Q24	
۱۷/۱۱۴	.۰/۸۳۰	Q25	
۳۱/۲۷۱	.۰/۸۹۶	Q26	
۱۴/۱۴۳	.۰/۸۸۳	Q27	
۳۱/۰۸	.۰/۸۷۴	Q28	
۴/۲۲۷	.۰/۵۹۶	Q29	ریسک‌های سرمایه‌گذاری
۱۳/۲۰۳	.۰/۸۷۱	Q30	
۶/۹۰۳	.۰/۵۴۱	Q31	
۵/۱۹۵	.۰/۵۹۲	Q32	
۱۵/۸۲۷	.۰/۹۲۲	Q33	
۱۸/۶۲۴	.۰/۹۰۷	Q34	
۳/۸۵۶	.۰/۵۹۷	Q35	اعتمادسازی
۱۹/۶۲۸	.۰/۹۲۷	Q36	

۱۵/۰۱۸	۰/۹۴۲	Q37	
۱۲/۱۵۴	۰/۹۱۶	Q38	
۱۲/۰۱۴	۰/۹۳۶	Q39	کسب موفقیت شخصی
۲/۷۳۲	۰/۵۵۹	Q40	
۳/۴۷۱	۰/۵۸۶	Q41	
۲۲/۰۲۶	۰/۹۲۲	Q42	
۴/۲۰۳	۰/۶۲۲	Q43	ارزش آفرینی برای جامعه
۳/۸۷۵	۰/۶۲۵	Q44	
۱۹/۶۹	۰/۸۸۳	Q45	
۱۶/۴۰۲	۰/۹۲۴	Q46	ارزش آفرینی برای کسب و کارها
۳/۰۹۴	۰/۵۸۵	Q47	
۹/۱۳۰	۰/۷۳۳	Q48	

بر اساس نتایج مدل اندازه‌گیری در جدول فوق، بار عاملی مشاهده در تمامی موارد مقداری بزرگتر از ۰/۵ دارد که نشان می‌دهد همبستگی مناسبی بین متغیرهای قابل مشاهده با متغیرهای پنهان مربوط به خود وجود دارد. همچنین براساس نتایج مدل اندازه‌گیری مقدار بوت استراپینگ (آماره  $t$ ) در تمامی موارد از مقدار بحرانی ۱/۹۶ بزرگتر است که نشان می‌دهد همبستگی بین متغیرهای قابل مشاهده با متغیرهای پنهان مربوط به خود معنادار است. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت هر متغیر اصلی به درستی مورد سنجش قرار گرفته است. رابطه متغیرهای مورد بررسی در هر یک از فرضیه‌های پژوهش براساس یک ساختار علی با تکنیک حداقل مربعات جزئی PLS آزمون شده است. در مدل کلی پژوهش که در شکل ۲ آمده است رابطه متغیرهای اصلی پژوهش و آماره  $t$  برای سنجش معناداری روابط، ارائه شده است.



شکل ۲. مدل بیرونی موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران

بارعاملی استاندارد تاثیر رویکردهای جهانی بر آمیخته بازاریابی مقدار  $t_{614}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $7/485$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: رویکردهای جهانی بر آمیخته بازاریابی تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر رویکردهای جهانی بر تفکر راهبردی مقدار  $t_{647}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $7/167$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: رویکردهای جهانی بر تفکر راهبردی تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر ویژگی‌های تیم بر اعتمادسازی مقدار  $t_{390}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $2/646$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: ویژگی‌های تیم بر اعتمادسازی تاثیر مثبت و معناداری دارد.

بارعاملی استاندارد تاثیر ارتباطات و تعاملات بر اعتمادسازی مقدار  $t_{412}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $3/595$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: ارتباطات و تعاملات بر اعتمادسازی تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر عوامل کلان محیطی بر اعتمادسازی مقدار  $t_{322}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $3/124$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: عوامل کلان محیطی بر اعتمادسازی تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر ویژگی‌های بازاریابی بر جذب سرمایه گذار مقدار  $t_{269}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $2/755$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: آمیخته بازاریابی بر جذب سرمایه گذار تاثیر مثبت و معناداری دارد.

بارعاملی استاندارد تاثیر تفکر راهبردی بر جذب سرمایه گذار مقدار  $t_{323}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $3/841$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: تفکر راهبردی بر جذب سرمایه گذار تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر اعتمادسازی بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{362}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $3/894$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: اعتمادسازی بر موقعيت استارتاپ تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر جذب سرمایه گذار بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{639}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $4/532$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: جذب سرمایه گذار بر موقعيت استارتاپ تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر ویژگی‌های تیم بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{0/26}$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $0/222$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  کوچکتر است. بنابراین این فرضیه رد می‌شود. بارعاملی استاندارد تاثیر ارتباطات و تعاملات بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{124}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $1/515$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  کوچکتر است. بنابراین این فرضیه رد می‌شود.

بارعاملی استاندارد تاثیر آمیخته بازاریابی بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{130}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $0/906$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  کوچکتر است. بنابراین این فرضیه رد می‌شود. بارعاملی استاندارد تاثیر تفکر راهبردی بر موقعيت استارتاپ مقدار  $t_{102}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $0/915$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  کوچکتر است. بنابراین این فرضیه رد می‌شود. بارعاملی استاندارد تاثیر موقعيت شخصی مقدار  $t_{775}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $8/703$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: موقعيت استارتاپ بر کسب موقعيت شخصی تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر موقعيت استارتاپ بر ارزش آفرینی برای جامعه مقدار  $t_{622}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $6/232$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: موقعيت استارتاپ بر ارزش آفرینی برای جامعه تاثیر مثبت و معناداری دارد. بارعاملی استاندارد تاثیر موقعيت استارتاپ بر ارزش آفرینی برای کسب و کارها مقدار  $t_{554}/0$  بdst آمده است. همچنین مقدار آماره  $t$  نیز  $5/686$  بdst آمده است که از مقدار بحرانی  $1/96$  بزرگتر است. بنابراین با اطمینان  $95\%$  می‌توان ادعا کرد: موقعيت استارتاپ بر ارزش آفرینی برای کسب و کارها تاثیر مثبت و معناداری دارد. همچنین در این مدل نقش تعديلگر متغیر «رييسک‌های سرمایه‌گذاری» در رابطه متغيرهای «جذب سرمایه‌گذار» و «موقعيت استارتاپ‌ها» بررسی شده است. ميزان ضريب استاندارد  $-0/815$  بdst آمده است که مقدار منفي و قابل توجهی است. آماره  $t$  نیز  $4/394$  بdst آمده است.

است. بنابراین نقش تعدیلگری قابل قبول است. با توجه به مقادیر ضریب استاندارد مشاهده شده می‌توان گفت ریسک در رابطه جذب سرمایه‌گذار با موقیت استارتاپ‌ها نقش منفی دارد. به عبارت دیگر هرچه ریسک سرمایه‌گذاری بیشتر باشد جذب سرمایه‌گذار جهت موقیت استارتاپ‌ها کمتر خواهد شد. در ادامه، برآش مدل مورد بررسی قرار گرفته است. بخش ساختاری مدل برخلاف مدل‌های اندازه‌گیری، به پرسش‌ها و متغیرهای آشکار مدل کاری ندارد و تنها به متغیرهای پنهان و روابط میان آن‌ها توجه می‌کند. در این پژوهش برآش مدل ساختاری با استفاده از معیارهای ضریب تعیین<sup>(2)</sup> (R<sup>2</sup>)، افزونگی<sup>(1)</sup> و در نهایت آماره GOF استفاده شده است. چین (۱۹۹۸) سه مقدار ۰/۳۳، ۰/۴۷ و ۰/۱۹ را به عنوان مقدار ملاک برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی بودن برآش بخشن ساختاری مدل به وسیله معیار ضریب تعیین تعریف کرده است. مقدار R<sup>2</sup> در جدول گزارش شده است.

جدول ۵. برآش عوامل موثر بر موقیت استارتاپ‌های فیتک ایران

سازه‌های اصلی	نیکویی برآش	ضریب تشخیص	روابی متقاطع اشتراکی	روابی متقاطع افزونگی	ضریب اشتراکی	نیکویی برآش (GOF)
ارزش آفرینی برای کسب و کارها (BCC)	۰/۴۴۹	۰/۴۱۳	۰/۳۰۷	۰/۵۰۸	۰/۴۰۷	۰/۵۰۸
ارتباطات و تعاملات (CI)	۰/۶۷۱	۰/۶۳۵	–	–	–	–
رویکردهای جهانی (GA)	۰/۴۳۷	۰/۴۰۱	–	–	–	–
جذب سرمایه‌گذار (IA)	۰/۵۲۱	۰/۴۸۵	۰/۵۸۶	۰/۵۸۰	۰/۳۵۵	۰/۵۸۰
ریسک‌های سرمایه‌گذاری (IR)	۰/۳۹۱	۰/۳۵۵	۰/۵۸۰	۰/۵۸۰	۰/۵۱۸	۰/۵۸۰
عوامل کلان محیطی (MEF)	۰/۵۵۴	۰/۵۱۸	–	–	–	–
آمیخته بازاریابی (MMix)	۰/۵۵۹	۰/۵۲۳	۰/۳۷۷	۰/۳۸۷	۰/۴۲۵	۰/۶۰۱
کسب موقیت شخصی (PSA)	۰/۴۶۱	۰/۴۲۵	۰/۳۸۷	۰/۳۸۷	۰/۲۳۷	۰/۳۸۷
ارزش آفرینی برای جامعه (SCC)	۰/۲۷۳	۰/۲۳۷	۰/۸۴۳	۰/۸۴۳	۰/۵۶۸	۰/۸۴۳
موقیت استارتاپ (SS)	۰/۶۰۴	۰/۵۶۸	۰/۴۱۸	۰/۴۱۸	۰/۵۷۱	۰/۴۱۸
تفکر راهبردی (ST)	۰/۶۰۷	۰/۵۷۱	–	–	۰/۶۵۱	–
ویژگی‌های تیم (TC)	۰/۶۸۷	۰/۶۵۱	۰/۴۱۹	۰/۴۱۹	۰/۴۲۳	۰/۴۱۹
اعتمادسازی (Tr)	۰/۴۵۹	۰/۴۲۳				

براساس جدول ، مقدار ضریب تعیین گزارش شده برای این متغیرها در سطح متوسط تا قوی قرار دارند. مهمترین شاخص برآش مدل در تکنیک حداقل مربعات جزیی شاخص GOF است. بنابراین مقدار نیکویی برآش در این مطالعه برابر است:

$$GOF = \sqrt[3]{0.502 \times 0.513} = 0.508$$

شاخص GOF برابر ۰/۵۰۸ بودست آمده است بنابراین مدل از برآش مطلوبی برخوردار است. معیار استون- گیزز<sup>2</sup> یا شاخص Q<sup>2</sup> قدرت پیش‌بینی مدل را مشخص می‌سازد. هنسلر<sup>3</sup> و همکاران (۲۰۱۳) درباره شدت قدرت پیش‌بینی مدل در مردم سازه‌های درونزا، سه مقدار ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را به ترتیب قدرت پیش‌بینی ضعیف، متوسط و قوی تعیین نموده‌اند. برای محاسبه مقدار Q<sup>2</sup> از نرم‌افزار PLS استفاده شده است. اعداد مثبت نشان دهنده کیفیت مناسب مدل هستند. در این مطالعه مقادیر برآش دوشاخص روایی متقاطع اشتراکی و روایی متقاطع افزونگی برای تمامی سازه‌های پژوهش مثبت و بزرگتر از ۰/۳۵ بودست آمده است.

## بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه الگویی برای موقیت استارتاپ‌های فیتک ایران ارائه شده است. نتایج نشان داده است مدیران و سرمایه‌گذاران فعل در استارتاپ‌های فیتک ایران، می‌توانند با به کارگیری برنامه خروج موفق در استارتاپ‌های فیتک ایران، به درآمدزایی و سودآوری پایدار و افزایش ارزش سهام استارتاپ دست یابند. لازم به ذکر است، افزایش جذب تعداد بالایی کاربر و کسب سهم بازار تراکنشی در کنار مقیاس پذیری استارتاپ‌های فیتک، به شرایط بسترساز مهمی نظیر زیرساخت قانونی، زیرساخت حقوقی، زیرساخت فرهنگی، زیرساخت فنی، سیاست‌های بین المللی بستگی دارد. در صورت اعتمادسازی میان مدیران و مشتریان به

<sup>1</sup> Redundancy

<sup>2</sup> Stone-Geisser

<sup>3</sup> Henseler et al, 2013

کمک مهارت‌های ارتباطی، تا حدودی می‌وان دستیابی به موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران را تضمین نمود. آمیخته بازاریابی در چارچوب‌های اصلی کسب و کار منعکس می‌شود و افراد با ویژگی‌های فردی (زندگی نامه‌ای، منشی و شخصیتی) خود در این زمینه تاثیرگذارند. با به کارگیری بازارگرایی و افزایش جذب سرمایه‌گذار در استارتاپ‌های فینتک ایران، پیشرفت تکنولوژیک و ایجاد کسب و کارهای جدید حاصل خواهد شد. در این میان، چالش‌هایی برای استارتاپ‌های فینتک ایران نیز وجود دارد. عواملی نظیر فقدان رگولاتور مستقل، تعداد واحدهای نظارتی، عدم وجود قوانین در حوزه‌های جدید، تجمع قوانین و محدودیتهای قانونی، تصمیمات یک شبه و ناگهانی، عدم به روز بودن دانش رگولاتور، ابهام و عدم قطعیت، محدودیت سرمایه‌گذاری خارجی، عدم شناخت نهادهای قضایی، عدم حمایت سازمان‌های دولتی می‌توانند در تصمیمات مهم مدیران استارتاپ‌های فینتک ایران تا خل ایجاد کنند و مانع از دستیابی به اهداف مدنظر گردند. در این راستا، مدیران استارتاپ‌های فینتک ایران می‌توانند با به کارگیری استراتژی‌هایی نظیر استراتژی تخته نرد، جذب سرمایه‌گذار هوشمند، انتخاب بازارهای گوش، انتخاب درست افراد (تیم و سرمایه‌گذار) و استراتژی رقابت با شرکت‌های بزرگ، بر چالش‌های موجود غلبه نمایند و ماحصل تلاش‌های خود را که به سلامت افراد، کاهش فقر، تغییر سبک زندگی، افزایش تعاملات اجتماعی، افزایش سودآوری، کاهش هزینه ارائه سرویس و شفافسازی تعاملات مالی منجر می‌شود، دریافت نمایند.

مطالعه پژوهش‌های پیشین نشان داده است، تعریف مرزهای بخش فینتک بسیار پیچیده است. «گزارش فینتک ۲۰۱۵: روندهای سرمایه‌گذار در فینتک» که توسط بانک سیلیکون ولی ارائه شده است (هوکستین، ۲۰۱۶) در مورد شرکتهایی است که از تکنولوژی در وام دادن، تامین مالی شخصی، پرداخت‌ها، سرمایه‌گذاری‌های سازمانی، تامین مالی از طریق صدور سهام، انتقال وجه، خدمات مشتری تحقیقات مالی و زیرساخت بانکداری استفاده می‌کنند و معتقدند که هم تجارت الکترونیکی و هم امنیت سایبری باید در فینتک لحاظ شود (الت و پوسچمن، ۲۰۲۰). در مطالعه شنگ (۲۰۲۰)، فناوری مالی به صورت ذیل تعریف شده است: نوآوری‌هایی که به کسب و کارها اجازه می‌دهد تا از ابزارهایی که فناوری در اختیار آنها قرار می‌دهد برای ارائه خدمات مالی استفاده کنند. در مطالعه آرنر و همکاران (۲۰۱۵) نیز فین تک به مجموعه فعالیتها و کسب و کارهایی گفته شده است که با استفاده از توان نرم افزاری نوین (که بیشتر مبتنی بر بستر وب بود) به ارائه خدمات مالی در سطحی وسیع و فارغ از مرزهای جغرافیایی می‌پردازند. می‌توان فین تک را استارت‌آپ‌های تکنولوژی بانکی و مالی در نظر گرفت که تلاش می‌کنند از مرزهای معمول واسطه گری مالی عبور کنند. با توجه به این که استارتاپ‌های فینتک مجموعه‌های کارآفرین، نوآور و پویایی هستند که در محیط رقابتی فعالیت دارند، ارائه الگوی موفقیت در این صنعت از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است. افزایش رقابت، استارتاپ‌های فینتک را در سال‌های آینده ناگزیر به رقابتی گسترش می‌کند و برای این منظور، شناسایی عوامل حیاتی موفقیت از جهات مختلف امری ضروری تلقی می‌شود.

این مطالعه با محدودیت‌هایی نیز مواجه بوده است. نبود دانش بومی‌شده پیرامون موفقیت در استارتاپ‌های فینتک کشور، تازگی و جوان بودن موضوع محدودیت‌هایی ایجاد کرده است. نبود تجربه عملیاتی در استارتاپ‌های ایران و فقدان آمار و ارقام دقیق در زمینه فینتک محدودیت بزرگ دیگری است. با توجه به محدودیت‌های موجود به پژوهشگران آتی توصیه می‌شود با استفاده از مدل ارائه شده در فاز کیفی تحقیق حاضر موفقیت در میان سایر استارتاپ‌های غیرفینتکی بررسی گردد و نتایج با یکدیگر مقایسه شوند. همچنین با توجه به رد فرضیه‌های مربوط به تاثیر مستقیم و پیشگی‌های تیم، ارتباطات و تعاملات، آمیخته بازاریابی و تفکر راهبردی بر موفقیت استارتاپ‌های فینتک ایران، پیشنهاد می‌شود محققین آتی علت رفع شدن این فرضیات را بررسی نمایند.

## منابع

- آذر، عادل؛ غلامزاده، رسول. (۱۳۹۸)، کمترین مربعات جزئی، انتشارات نگاه دانش.
- اسدالله، مهسا؛ ثانوی، رسول؛ حمیدی، علی. (۱۳۹۸)، الگوی کسبوکار بانکداری الکترونیک مبتنی بر ظهور فیتکها و استارتاپ‌های مالی، فصلنامه مدیریت توسعه فناوری، ۷(۲): ۱۹۵-۲۴۷.
- دانشگاهی، علی؛ و رضازاده، آرش. (۱۳۹۲)، مدل سازی معادلات ساختاری با نرم افزار PLS، انتشارات جهاد دانشگاهی.
- رنگریز، حسن؛ ابراهیمی، رحیم؛ آراسته، حمید. سلطانیه، شیرفزاد. (۱۳۹۶)، طراحی الگوی شایستگی‌های استراتژیک مدیران کارکردی با استفاده از روش تحلیل مضمون، فصلنامه مدیریت آموزشی، ۶(۹۶): ۹-۴۹.
- قلیزاده، حسن؛ قاسم‌نژاد، مثم. (۱۳۹۶)، بانکداری و فیتک: چالش یا فرصت؟، فصلنامه بررسی‌های بازرگانی، ۷(۸۰): ۳۱-۳۹.

- Acar O, Çita, Y E. (2019). Fintech integration process suggestion for banks. Procedia Computer Science, 158: 971-978.
- Alt R, & Puschmann T. (2012). The rise of customer-oriented banking \_ Electronic markets are paving the way for change in the financial industry. Electronic Markets, 22(4),: 203\_215..
- Arner D W, Barberis J, Buckley R P. (2015). The Evolution of FinTech: A New Post-Crisis Paradigm? University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper No. 2015/047..
- Geisser S. (1974). A Predictive Approach to the Random Effects Model, Biometrika, 61(1): 101-107.
- Henseler J, Ringle C M, Sarstedt M. (2015). A new criterion for assessing discriminant validity in variance-based structural equation modeling. Journal of the academy of marketing science, 43(1): 115-135.
- Hochstein M. (2016). FinTech (the Word, That Is) Evolves, The American Banker. Retrieved from <http://www.americanbanker.com/bankthink/FinTech-the-wordthat-is-evolves-1077098-1.html>. Accessed on February 3.,
- Jaksic M, Marinc M. (2019). Relationship banking and information technology: The role of artificial intelligence and FinTech. Risk Management, 21(1): 1-18.
- Leong C, Tan B, Xiao X, Tan F T, et all. (2017). Nurturing a FinTech ecosystem: The case of a youth microloan startup in China. International Journal of Information Management, 37(2): 92-97.
- Sheng T. (2020). The effect of fintech on banks' credit provision to SMEs: Evidence from China. Finance Research Letters, 101558.
- Stone M. (1974). Cross-Validatory Choice and Assessment of Statistical Predictions, Journal of the Royal Statistical Society, 36(2): 111-147.
- Zinchak A. (2020). Developing marketing strategy for fintech start-up, Research Management System, 26(1): 81-93.

## Developing a Model for Success of Iranian Fintech Startups with a Sociology Approach

Arefe Roshani<sup>1</sup>

Azam Rahimi Nik<sup>2\*</sup>

Ahmad Vedadi<sup>3</sup>

### Abstract

**Purpose:** This study was conducted with the aim of developing a success model for Iranian Fintech startups with a data-based approach.

**Methodology:** The research method of the present study was exploratory mixed in terms of development goal. The statistical population of this research in the qualitative part included theoretical experts (university professors) and experimental experts (founders, managers, investors and consultants of Fintech startups) who were purposefully selected. Sampling was continued until theoretical saturation was achieved and 10 eligible individuals participated in this study. In the quantitative part, the statistical population included the founders, managers, investors and consultants of Fintech startups and sampling was done by simple random sampling, 124 complete questionnaires were obtained from this sample. Data collection tools were semi-structured in the qualitative part of the interview and in the part. The researcher-made questionnaire (2020) with a Likert scale was 5 options. Analysis of research data was performed in qualitative phase with MaxQDA software and in quantitative phase with partial least squares method with Smart PLS software.

**Findings:** The results of the qualitative section showed that the causal factors affecting the success of FinTech Iran startups are strategic thinking, development of internal communication and external interactions, focus on design and proper implementation of marketing mix elements and characteristics of founders and team members. In the quantitative part, the proposed conceptual model was tested and 13 hypotheses were approved and 4 hypotheses were rejected.

**Conclusion:** The approaches in FinTech startups are in line with global changes and the internal environment, and in addition to leading start-ups to gain a competitive advantage, can lead to value creation for the community and small and start-up businesses.

**Keywords:** Success, Fintech, Startup, Sociology, Iran

<sup>1</sup> PhD student in Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran

<sup>2</sup> Department of Business Management, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran(Author).

Aza.Rahiminik@iauctb.ac.ir

<sup>3</sup> Department of Public Administration, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.